

(12) DEMANDE INTERNATIONALE PUBLIÉE EN VERTU DU TRAITÉ DE COOPÉRATION
EN MATIÈRE DE BREVETS (PCT)

(19) Organisation Mondiale de la Propriété
Intellectuelle
Bureau international



(43) Date de la publication internationale
25 mars 2004 (25.03.2004)

PCT

(10) Numéro de publication internationale
WO 2004/025327 A1

(51) Classification internationale des brevets⁷ : G01V 1/28

(21) Numéro de la demande internationale :
PCT/FR2003/002543

(22) Date de dépôt international : 18 août 2003 (18.08.2003)

(25) Langue de dépôt : français

(26) Langue de publication : français

(30) Données relatives à la priorité :
02/11200 10 septembre 2002 (10.09.2002) FR
03/01900 17 février 2003 (17.02.2003) FR

(71) Déposant (pour tous les États désignés sauf US) : INSTI-
TUT FRANCAIS DU PETROLE [FR/FR]; 1 et 4, avenue
de Bois Préau, F-92852 Rueil-Malmaison Cedex (FR).

(72) Inventeurs; et

(75) Inventeurs/Déposants (pour US seulement) : VOUTAY,

Olivier [FR/FR]; 1, rue de la Convention, F-75015 Paris
(FR). FOURNIER, Frédérique [FR/FR]; 12bis, rue
Carnot, F-95240 Cormeilles-en-Parisis (FR). ROYER,
Jean-Jacques [FR/FR]; 19, rue Beauregard, F-54000
Nancy (FR).

(74) Mandataire : ELMALEH, Alfred; Institut Français du
Pétrole, 1 et 4, avenue de Bois Préau, F-92852 Rueil-Mal-
maison Cedex (FR).

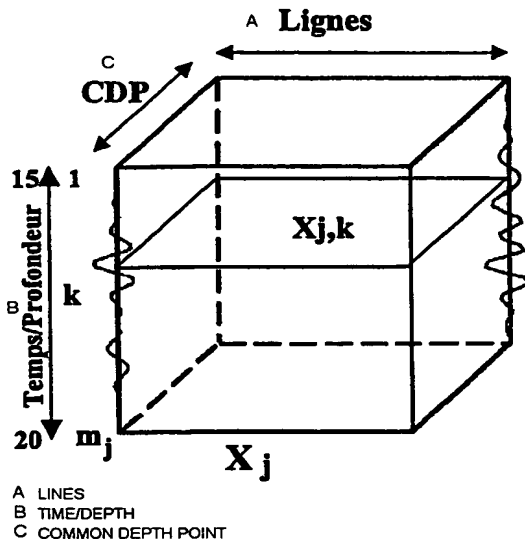
(81) États désignés (national) : AE, AG, AL, AM, AT, AU, AZ,
BA, BB, BG, BR, BY, BZ, CA, CH, CN, CO, CR, CU, CZ,
DE, DK, DM, DZ, EC, EE, ES, FI, GB, GD, GE, GH, GM,
HR, HU, ID, IL, IN, IS, JP, KE, KG, KP, KR, KZ, LC, LK,
LR, LS, LT, LU, LV, MA, MD, MG, MK, MN, MW, MX,
MZ, NO, NZ, OM, PH, PL, PT, RO, RU, SC, SD, SE, SG,
SK, SL, TJ, TM, TN, TR, TT, TZ, UA, UG, US, UZ, VC,
VN, YU, ZA, ZM, ZW.

(84) États désignés (régional) : brevet ARIPO (GH, GM, KE,
LS, MW, MZ, SD, SL, SZ, TZ, UG, ZM, ZW), brevet

[Suite sur la page suivante]

(54) Title: METHOD FOR PACKING AND FILTERING GEOPHYSICAL EVENTS TO RETRIEVE THEREFROM DATA ON
THE TYPE OF SUBSOIL

(54) Titre : METHODE POUR COMPACTER ET FILTRER DES EVENEMENTS GEOPHYSIQUES DANS LE BUT D'EN EX-
TRAIRE DES INFORMATIONS SUR LA NATURE DU SOUS-SOL



(57) Abstract: The invention concerns a method for packing and filtering geophysical events read on multi-domain recordings, with distribution of said events into families each having a particular geophysical significance: equal offset or equal-angle incidence data cubes, elastic parameter cubes derived from a joint stratigraphic inversion and the like, in order to extract therefrom data on the type of subsoil, using a multivariate statistical technique. The method essentially comprises forming by combination of geophysical variables, synthetic variables much fewer in number, which are obtained by constructing an orthogonal vector base in each of the sets of analysis constituted by the data of each of the families, wherefrom is derived the formation of an orthonormal vector base (new attributes) for filtering and describing said geophysical events. The invention is applicable to geological interpretation or to interpretation of an underground reservoir, from seismic measurements or diagraphic measurements, for example.

(57) Abrégé : Méthode pour compacter et filtrer des événements géophysiques lus sur des enregistrements multidomaines, avec répartition de ces événements en familles avec chacune une signification physique particulière: cube de données iso-déport ou iso-angle d'incidence, cubes de paramètres élastiques issus d'une inversion stratigraphique jointe, etc. dans le but d'en extraire des informations sur la nature du sous-sol, en exploitant

une technique statistique multivariable. La méthode comporte essentiellement la formation par combinaison des variables géophysiques, de variables synthétiques en nombre très inférieur, que l'on obtient par construction d'une base vectorielle orthogonale dans chacun des ensembles d'analyse constitués par les données de chacune des familles, d'où découle la formation d'une base vectorielle orthonormée décrivant ces ensembles d'analyse, et l'utilisation de cette base vectorielle orthonormée (nouveaux attributs) pour filtrer et décrire les dits événements géophysiques. Applications à l'interprétation géologique ou à l'interprétation d'un réservoir souterrain, à partir de mesures sismiques ou de mesures diagraphiques, par exemple.



eurasien (AM, AZ, BY, KG, KZ, MD, RU, TJ, TM), brevet européen (AT, BE, BG, CH, CY, CZ, DE, DK, EE, ES, FI, FR, GB, GR, HU, IE, IT, LU, MC, NL, PT, RO, SE, SI, SK, TR), brevet OAPI (BF, BJ, CF, CG, CI, CM, GA, GN, GQ, GW, ML, MR, NE, SN, TD, TG).

Publiée :

— avec rapport de recherche internationale

— avant l'expiration du délai prévu pour la modification des revendications, sera republiée si des modifications sont reçues

En ce qui concerne les codes à deux lettres et autres abréviations, se référer aux "Notes explicatives relatives aux codes et abréviations" figurant au début de chaque numéro ordinaire de la Gazette du PCT.

5 **METHODE POUR COMPACTER ET FILTRER DES EVENEMENTS
GÉOPHYSIQUES DANS LE BUT D'EN EXTRAIRE DES INFORMATIONS SUR
LA NATURE DU SOUS-SOL**

La présente invention concerne une méthode pour compacter et filtrer des données
10 géophysiques dans le but d'en extraire au mieux des informations sur la nature du sous-sol.

Cette méthodologie s'applique à la compaction et au filtrage des jeux de données
géophysiques multidomaines, i.e. soit des données sismiques avant sommation issues
d'une campagne sismique 3D regroupées en un certain nombre de cubes de données
correspondant chacun par exemple à un même départ (cubes de traces sismiques dits iso-
15 offsets) ou à un même angle d'incidence (dits cubes iso-angles d'incidence), ou à des cubes
d'attributs sismiques obtenus par traitement des amplitudes sismiques comme, par
exemple, des cubes de propriétés élastiques issus d'une inversion stratigraphique jointe de
données sismiques avant sommation, ces cubes étant obtenus par la mise en œuvre de la
méthode décrite par exemple dans le brevet FR 2 800 473 (EP 1 096 270) du demandeur. Il
20 s'agit alors de mettre en forme l'information sismique avant sommation contenue dans des
portions de traces sismiques formées par exploration d'une zone souterraine, à l'aide de
nouveaux attributs représentatifs qui sont ensuite exploités pour l'interprétation géologique
ou l'interprétation d'un réservoir du sous-sol. Elle peut aussi s'appliquer à la compaction et
au filtrage de données sismiques 3D avant ou après sommation de campagnes répétées
25 dans le temps (sismique 4D), ceci afin d'interpréter les variations de contenu en fluides
d'un réservoir pétrolier en cours de production. Cette méthode peut aussi s'appliquer à la
compaction de données diagaphiques de plusieurs natures physiques, en formant à partir
des mesures de départ de nouveaux attributs diagaphiques, et ce afin d'améliorer
l'interprétation des données diagaphiques en termes de caractéristiques lithologiques et
30 pétrophysiques du réservoir.

Etat de la technique

Les mesures géophysiques sont classiquement utilisées pour fournir des informations complémentaires, par rapport aux observations directes dans les puits, sur les variations des propriétés géologiques des formations du sous-sol. L'interprétation sismique, par exemple, est basée sur l'analyse d'attributs afin d'extraire ces propriétés géologiques à partir de l'information sismique, et ce dans une zone d'intérêt d'une formation souterraine (zone réservoir par exemple). Un autre exemple est l'interprétation diagraphique où les diverses mesures sont analysées simultanément pour en déduire les caractéristiques pétrophysiques de la formation souterraine étudiée.

Une approche standard pour l'analyse d'attributs sismiques ou diagraphiques implique l'utilisation de méthodes statistiques de reconnaissance de forme et d'estimation afin de calibrer les attributs pertinents avec l'information disponible obtenue au droit de différents puits forés.

Par exemple, par le brevet FR -A 2 768 818 (US 6 051 651 du demandeur, on connaît une méthode permettant de détecter les classes potentielles dans une population d'événements liés aux propriétés physiques d'un milieu complexe tel que le sous-sol, repérés à partir de données obtenues par exploration du sous-sol ou par des mesures in situ, (événements d'ordre géologique, géophysique, événements liés à des données de production de fluides etc.), ces événements étant repérés par des points dans un espace multivariable et définis par un vecteur d'attributs.

Un autre exemple est donné par le brevet FR 01/05.675 du demandeur, qui décrit une méthode pour faciliter le suivi au cours du temps de l'évolution d'une zone souterraine par analyse comparée d'un certain nombre n de jeux d'enregistrements sismiques obtenus successivement à l'issue de n campagnes sismiques 3D successives (sismique dite 4D), dans laquelle on utilise une technique de reconnaissance des formes appliquée à l'ensemble des événements sismiques de plusieurs campagnes, considérés et analysés simultanément.

Citons aussi le brevet EP -A-671 017 (US 5 638 269) du demandeur, qui décrit une méthode permettant de rapprocher des données géologiques obtenues par carottage ou diagraphies dans des puits et des données sismiques obtenues par une campagne d'exploration sismique qui s'appuie sur une technique de calibrage statistique avec un

étalonnage statistique obtenu en rapprochant les données géologiques locales (mesurées dans des puits) avec des attributs sismiques lus sur des traces sismiques obtenues au voisinage immédiat de chaque puits.

Les attributs sismiques qui font l'objet de ce type d'interprétation sont calculés dans le domaine après sommation, ou dans le domaine avant sommation.

Dans le domaine après sommation, les attributs classiques sont calculés à partir des amplitudes au niveau du réservoir, ou à partir de l'impédance P estimée à l'aide d'une inversion stratigraphique.

Dans le domaine avant sommation, le nombre d'attributs pertinents peut considérablement augmenter. Dans ce cas, les attributs sont soit les amplitudes à différents offsets (déports) ou angles d'incidence, soit des paramètres issus d'une inversion stratigraphique jointe avant sommation (Impédances P et S, masse spécifique, produit des paramètres de Lamé avec la masse spécifique, etc.).

En ce qui concerne l'interprétation des mesures diagraphiques, la situation est analogue, un très grand nombre de mesures étant disponibles d'où en découlent un grand nombre d'attributs permettant de caractériser les diagraphies, ces attributs étant souvent organisés en familles à même signification physique (par exemple, famille des attributs de résistivité, famille des attributs associés à la radioactivité naturelle ou induite des formations, etc.).

Une méthode dite d'analyse en composantes principales (ACP) bien connue des gens de l'art, peut être appliquée à ces attributs afin d'analyser les relations existantes entre eux et de réduire le nombre d'attributs significatifs. Les composantes principales extraites de l'ACP sont les nouveaux attributs : ils définissent une base vectorielle orthogonale ou non (rotation) et sont des combinaisons linéaires de variables initiales. Ils peuvent être utilisées dans des algorithmes statistiques de reconnaissance de forme et correspondent à un filtrage multivarié de l'information sismique ou diagraphique initiale. Différentes applications de l'ACP sont décrites, par exemple, dans :

- Dumay, J., Fournier, F., 1988, "Multivariate statistical analyses applied to seismic facies recognition", *Geophysics*, 53, 1151-1159 ;

- Hagen, D., C., 1982, "The application of principal components analysis to seismic data sets" : *Geoexpl.*, **20**, 93-111 ; ou encore
- dans le brevet FR-A- 2 772 138 (US 6 345 108) du demandeur.

5 Mais l'ACP ne prend pas en compte la notion de groupe d'attributs et, par conséquent, il est souvent difficile de donner une interprétation physique aux composantes principales, ou bien de les relier clairement aux attributs initiaux, surtout si ceux-ci sont organisés en groupes de même signification physique.

10 L'analyse dite canonique est aussi une méthode statistique bien connue des gens de l'art, qui permet d'établir les relations pouvant exister entre deux groupes de variables afin de savoir si ces deux groupes décrivent les mêmes propriétés. Cette méthode est décrite par exemple par :

- Hotelling, H., 1936, "Relations between two sets of variables", *Biometrika*, **28**, 321-377.

Un exemple d'application de l'analyse canonique est décrite par exemple par :

- 15 - Fournier, F., and Derain, J.F., 1995, "A statistical methodology for deriving reservoir properties from seismic data", *Geophysics*, **60**, 1437-1450.

20 Cette méthode se limite à l'étude de deux groupes de variables et donc ne s'applique pas de façon générale à l'information sismique multicubes ou à l'information diagraphique multidomaines. De plus, elle définit des variables synthétiques dans chacun des sous-espaces associés aux deux groupes, et non une seule base vectorielle permettant de compacter l'ensemble des variables initiales et de décrire les relations entre les deux groupes.

25 Plusieurs méthodes permettant de généraliser l'analyse dite canonique en étendant l'analyse à plus de deux groupes de variables existent. Différents aspects de l'art antérieur dans le domaine considéré sont décrits, par exemple, dans les publications suivantes :

- Horst, P., 1961, "Relations among m sets of measures", *Psychometrika*, **26**, n°2, 129-149 ;

- Carroll, J.D., 1968, "A generalisation of canonical correlation analysis to three or more sets of variables", Proc. 76th Conv. Amer. Psych. Ass ;
- Kettenring, J.R., 1971, "Canonical analysis of several sets of variables", 58, 3, 433-450 ; ou
- 5 - Saporta, G., 1990, "Probabilités, analyse des données et statistiques", Technip, Paris.

Ces méthodes présentent certaines limites. En particulier, elles ne permettent pas de décrire chaque groupe séparément, les variables synthétiques ne peuvent être reliées facilement aux différents groupes, et , par conséquent, être physiquement interprétées. De plus, seule la part d'inertie globale qu'elles représentent peut être connue, et non la part
10 d'inertie qu'elles représentent pour chaque groupe. Il n'est par conséquent pas possible de filtrer chaque groupe indépendamment.

Une technique d'analyse également connue dite analyse en composantes principales généralisée (ACPG), permet de comparer différents groupes de variables tout en décrivant chacun d'eux. On la trouve mise en œuvre sur des données à caractère économique par
15 exemple dans :

- Casin, Ph, 2001, "A generalization of principal component analysis to K sets of variables", Computational Statistics & Data Analysis, 35, 417-428.

La méthode selon l'invention

20 La méthode selon l'invention propose une approche où en exploitant une technique statistique multivariable appliquée à plusieurs jeux d'enregistrements sismiques ou diagaphiques disponibles, obtenus par exploration d'une zone souterraine, on compacte et on filtre les événements géophysiques lisibles sur ces jeux de mesures. La méthode comporte :

- 25 - la répartition de ces événements géophysiques dans un certain nombre p de familles d'attributs géophysiques ayant chacune une signification physique particulière ;
- la formation par combinaison des dits attributs géophysiques, de variables synthétiques

en nombre très inférieur au nombre des dits attributs, que l'on obtient par construction d'une base vectorielle orthogonale dans chacun des p ensembles d'analyse constitués par les données de chacune des dites familles, d'où découle la formation d'une base vectorielle orthonormée décrivant les p ensembles d'analyse ;

- 5 - l'utilisation de cette base vectorielle orthonormée pour filtrer et décrire les dits événements géophysiques.

La formation des variables synthétiques est obtenue par exemple en combinant une technique d'analyse en composantes principales ou ses techniques dérivées basées sur la diagonalisation d'une norme (recherche de vecteurs propres) et une technique de
10 régression simple.

Suivant un mode de mise en œuvre, on peut soumettre les variables synthétiques à une rotation pour améliorer les corrélations entre variables initiales, c'est à dire les attributs géophysiques, et variables synthétiques.

Les variables synthétiques peuvent être formées à partir de familles comportant par
15 exemple un ou plusieurs cubes de traces sismiques obtenues à l'issue d'une campagne sismique 3D, chacun correspondant à un même déport ou offset.

On peut également former des variables synthétiques à partir de familles constituées de cubes de traces sismiques obtenus à l'issue d'une campagne sismique 3D, chacun correspondant à un même angle d'incidence.

20 On peut encore former des variables synthétiques à partir de familles constituées de cubes d'attributs sismiques formés par traitement des amplitudes de traces sismiques obtenues à l'issue d'une campagne sismique 3D.

On peut encore former des variables synthétiques à partir de familles constituées de cubes de traces sismiques obtenues à l'issue de campagnes sismiques successives de la
25 zone.

On peut encore former des variables synthétiques à partir de familles constituées de cubes d'attributs sismiques formés par traitement des amplitudes de traces sismiques obtenues à l'issue de campagnes sismiques successives de la zone.

On peut encore former des variables synthétiques à partir de familles constituées de mesures d'attributs diagraphiques de nature physique différente, comme la famille des mesures de résistivité, la famille des mesures liées à la radioactivité des terrains, la famille des mesures liées à la porosité des terrains, etc.

5 La méthode est particulièrement avantageuse en ce qu'elle permet, appliquée à de l'information sismique ou diagraphique:

- de définir de nouveaux attributs géophysiques, combinaisons linéaires des attributs géophysiques initiaux, résumant l'information sismique ou diagraphique initiale et permettant de filtrer cette information, tout en respectant la structure multidomaines
10 des données
- de montrer si toutes les familles d'attributs géophysiques initiaux, ou seulement certaines d'entre elles, apportent une information redondante, et de mesurer la part de cette information redondante
- d'apporter une interprétation physique aux nouveaux attributs géophysiques.

15 Les nouveaux attributs géophysiques ainsi formés peuvent ensuite être analysés afin d'extraire les propriétés géologiques de l'information sismique ou diagraphique. Deux classes de méthodes peuvent classiquement être utilisées à cette fin : une première qui utilise des techniques d'estimation statistique et fournit une interprétation quantitative en termes de propriétés géologiques, et une deuxième qui utilise des techniques de
20 reconnaissance de forme pour analyser les faciès sismiques ou les faciès diagraphiques (électrofaciès) et fournir une interprétation qualitative.

Des exemples de ces deux types de méthode sont mis en œuvre respectivement dans les brevets EP-A-671 017 (US 5 638 269) et FR-A-2 768 818 (US 6051651) du demandeur, déjà cités.

25

Présentation succincte des figures

- les figures 1A à 1C montrent l'organisation des enregistrements sismiques en p groupes : chaque groupe rassemble dans un cube l'ensemble des portions de traces

correspondant à un critère physique identique ;

- les figures 2A à 2C montrent respectivement les cartes de trois premiers nouveaux attributs sismiques $Z^{(1)}$, $Z^{(2)}$ et $Z^{(3)}$;
- les figures 3A à 3D montrent respectivement le premier plan temporel vrai (3A) de la
5 fenêtre d'analyse et le même plan reconstitué/filtré avec 1 (3B), 3 (3C) ou 8 (3D) des nouveaux attributs sismiques pour le cube d'impédance P ;
- les figures 4A à 4D montrent respectivement le premier plan temporel vrai (4A) de la fenêtre d'analyse et le même plan reconstitué/filtré avec 1 (4B), 3 (4C) ou 8 (4D) des nouveaux attributs sismiques pour le cube d'impédance S ;
- 10 - les figures 5A à 5D montrent respectivement le premier plan temporel vrai (5A) et le même plan reconstitué/filtré avec 1 (5B), 3 (5C) ou 8 (5D) des nouveaux attributs sismiques pour le cube de masse spécifique ρ ;
- les figures 6 montrent respectivement les sections verticales, passant par le puits W2, vraie (6A), reconstituée/filtrée avec les 8 premiers nouveaux attributs (6B), ainsi que
15 les différences (résidus) (6C) entre ces deux sections pour le cube d'impédance P ;
- les figures 7 montrent respectivement les sections verticales, passant par le puits W2, vraie (7A), reconstituée/filtrée avec les 8 premiers nouveaux attributs (7B), ainsi que les différences (résidus) (7C) entre ces deux sections pour le cube d'impédance S ;
- la figure 8 montre la localisation des traces d'apprentissage utilisées pour calibrer la
20 fonction de classement dans le cadre de la reconnaissance des formes supervisée des 8 premiers nouveaux attributs sismiques ;
- les figures 9A, 9B montrent respectivement les attributions des événements sismiques et les attributions les plus fiables de ces mêmes événements dans le cadre de la reconnaissance des formes supervisée des 8 premiers nouveaux attributs sismiques ; et
- 25 - les figures 10A, 10B représentent respectivement les attributions des événements sismiques et les attributions de ces mêmes événements sismiques dans le cadre de la reconnaissance des formes non supervisée des 8 premiers nouveaux attributs sismiques.

Description détaillée

On dispose de plusieurs jeux d'enregistrements géophysiques obtenus par exploration sismique ou reconnaissance diagaphique d'une zone souterraine étudiée. Les événements géophysiques que l'on cherche à compacter/filtrer sont caractérisés par des attributs géophysiques souvent organisés en groupes ou familles à signification physique particulière (figures 1A à 1C). Ces attributs peuvent être la succession des valeurs des amplitudes de portions de traces sismiques ou de paramètres élastiques issus d'une inversion élastique jointe avant sommation, obtenue par exemple à l'aide de la méthode décrite dans le brevet FR 2 800 473 (EP 1 096 270) déjà cité le long de la fenêtre temporelle étudiée. Ces attributs peuvent être, pour une profondeur donnée, les mesures d'un même ensemble d'enregistrements diagaphiques réalisés le long d'un puits, comme par exemple les valeurs des différents outils de résistivité, les valeurs des différents outils mesurant la porosité, etc.

1 – Notations

Soit X une matrice composée de p tableaux juxtaposés $X_1, \dots, X_j \dots X_p$:

$$X = \{X_1 \dots X_j \dots X_p\}, \quad X_j = [X_{j,1} \dots X_{j,k} \dots X_{j,m_j}]$$

où X_j est un tableau composé de m_j variables $X_{j,k}$ de n individus (au sens statistique du terme). La matrice X rassemble tous les événements géophysiques disponibles. Ces événements sont tout d'abord organisés en p groupes ou familles X_j (figure 1A). Chaque famille X_j correspond à une propriété physique particulière. Pour l'analyse de la sismique 3D, cette famille se présente sous la forme d'un cube de valeurs correspondant à cette propriété, repérées par leur position spatiale (ligne, cdp, temps/profondeur), (figures 1B et 1C). Ces cubes peuvent être formés par exemple par un ensemble des valeurs d'amplitude de n traces ou portions de traces associées à un déport commun ou à un angle commun ou encore la distribution spatiale des valeurs d'un attribut commun dérivé de ces amplitudes telle que, par exemple, l'impédance acoustique en ondes P ou S, la masse spécifique ou des paramètres de Lamé, dans une fenêtre temporelle choisie de taille m_j . Dans cet exemple, chaque variable $X_{j,k}$ rassemble les valeurs de l'attribut sismique considéré (amplitude sismique ou propriété élastique) pour un échantillon temporel à l'intérieur de la fenêtre d'analyse. Dans cet exemple, un cube comprend autant d'individus que de traces

disponibles. Pour l'analyse des enregistrements diagraphiques, cette famille se présente sous la forme d'une suite de m_j séries de valeurs, repérées par leur position le long du puits (temps ou profondeur). Cette suite peut être formée, par exemple, par l'ensemble des mesures diagraphiques des outils de même nature physique, comme les différents outils mesurant la porosité de la formation, ou les outils mesurant différents types de résistivité, sur un ensemble de n cotes profondeur ou temps le long d'un ou de plusieurs puits au niveau de la formation souterraine étudiée. Dans cet exemple, chaque variable $X_{j,k}$ rassemble les valeurs de l'attribut diagraphique considéré (résistivité, porosité, radioactivité, ...) pour une cote profondeur ou temps à l'intérieur de la fenêtre d'analyse. Dans cet exemple, une suite comprend autant d'individus que de cotes profondeur ou temps disponibles le long du ou des puits analysés.

Les m_j variables $X_{j,k}$ d'une table X_j définissent un espace dénoté S_j et sont supposées centrées. Soit D_n la matrice diagonale des poids des individus.

Soit Π_j un opérateur de projection orthogonale sur l'espace S_j défini par :

$$\Pi_j = X_j (X_j' D_n X_j)^{-1} X_j' D_n$$

2 – Calcul des nouveaux attributs

Le but de l'Analyse en Composantes Principales Généralisée (ACPG) est à la fois de décrire les proximités entre les p familles de variables et de décrire séparément chaque groupe grâce à des variables synthétiques qui sont des combinaisons linéaires des variables initiales. Alors, ce qui est commun à tous les groupes ou familles, ou à certains d'entre eux seulement, et par conséquent ce qui est différent, peut être mis en évidence. L'ACPG permet de réduire le nombre de variables utilisées pour décrire un jeu de données et permet un filtrage multivarié tout en conservant la structure multidomaines des données initiales. Afin d'atteindre ce but, la première variable synthétique calculée, que l'on nomme $Z^{(1)}$, calculée doit être telle que :

1. les p projections orthogonales $Z_j^{(1)}$ de $Z^{(1)}$ sur les espaces S_j doivent être le plus proche les unes des autres ;

2. Dans chaque groupe j la dispersion des n individus projetés sur $Z_j^{(1)}$ est maximum.

$$1. \max_{Z^{(1)}} \sum_{j=1}^p R^2(Z^{(1)}, Z_j^{(1)})$$

$$2. \max_{Z_j^{(1)}} \sum_{v=1}^{m_j} \text{Cov}^2(\bar{Z}_j^{(1)}, X_{j,v})$$

Ceci se traduit mathématiquement par les conditions suivantes :

où R^2 est le coefficient de corrélation multiple et $Z_j^{(1)}$ est la projection de $Z^{(1)}$ sur l'espace S_j normée à 1.

$$Z_j^{(1)} = \Pi_j^{(1)} Z^{(1)}$$

Ensuite, on cherche une nouvelle variable synthétique $Z^{(2)}$ selon les mêmes critères. On ajoute une condition d'orthogonalité entre les projections des variables $Z^{(k)}$ du même groupe. Le processus s'arrête quand une base orthogonale dans chaque espace S_j est trouvée. Le nombre de variables $Z^{(k)}$ n'excède pas la dimension la plus grande des espaces S_j .

Des méthodes de rotation bien connues des gens de l'art, peuvent être mises en œuvre dans chacun des espaces ainsi trouvés, afin d'optimiser les coefficients de corrélations entre les nouvelles variables et les variables initiales.

La première variable $Z^{(1)}$ est vecteur propre normé de la matrice de covariance $XX^t D_n$ correspondant à la plus grande valeur propre. $Z^{(1)}$ est ensuite projeté sur les p espaces S_j et, dans chaque espace, la régression des m_j variables par $Z_j^{(1)}$ est calculée. La matrice des p résidus juxtaposés $X_j^{(2)}$ définit le nouvel espace d'étude. Ce nouvel espace correspond à l'espace initial duquel l'influence de $Z_j^{(1)}$ a été retiré dans chaque groupe S_j . Les m_j variables de la table $X_j^{(2)}$ définissent un sous espace $S_j^{(2)}$ de S_j . La seconde composante $Z^{(2)}$ est le vecteur propre normé de la matrice de covariance $X^{(2)}X^{(2)t} D_n$ des résidus correspondant à la valeur propre la plus grande. $Z^{(2)}$ est projetée sur les p espaces $S_j^{(2)}$. Et la régression des m_j variables par $Z_j^{(2)}$ est calculée dans chaque espace $S_j^{(2)}$. La régression effectuée dans chaque espace S_j assure que la projection de $Z^{(2)}$ sur l'espace $S_j^{(2)}$ est orthogonale à la projection de $Z^{(1)}$ sur l'espace S_j .

Le calcul des vecteurs propres est effectué par toute méthode connue des gens de l'art.

En pratique, la matrice $XX^t D_n$ étant d'ordre n , n pouvant être très grand, à une étape k , on calcule le vecteur propre normé $V^{(k)}$ de la matrice $X^{(k)t} D_n X^{(k)}$ associé à la plus grande
5 valeur propre. Le vecteur $Z^{(k)}$ est ensuite simplement calculé par transformation linéaire $Z^{(k)} = X^{(k)} V^{(k)}$ et normé.

Chaque groupe peut être reconstitué avec un petit nombre d'attributs. Les variables initiales du groupe j peuvent s'exprimer comme la somme d'une combinaison linéaire des variables $Z_j^{(k)}$ et d'un résidu. Si toutes les variables $Z_j^{(k)}$ d'un groupe sont utilisées, le
10 résidu est nul. Les coefficients de la combinaison linéaire ne sont autres que les coefficients calculés à l'issue de chaque régression dans les espaces S_j .

La méthode selon invention a pour propriété, entre autres, que les variables $Z^{(k)}$ sont orthogonales deux à deux.

En vue de l'interprétation des variables synthétiques calculées, on calcule ensuite
15 pour chaque groupe j :

1. le carré de la corrélation entre la variable $Z^{(k)}$ et la variable $Z_j^{(k)}$ du groupe j , indiquant le degré de proximité entre ces deux variables;
2. le pourcentage d'inertie du groupe j expliqué par la variable $Z_j^{(k)}$.

Les corrélations entre les variables $Z^{(k)}$ et les variables initiales $X_{j,k}$ sont également
20 calculées pour mettre en évidence d'éventuelles relations entre les $X_{j,k}$. Les corrélations entre les variables $Z_j^{(k)}$ et $X_{j,k}$ d'un même groupe j , ou les corrélations entre variables $Z_j^{(k)}$ pour un même k peuvent également être calculées.

Les nouvelles variables synthétiques ainsi créées constituent les nouveaux attributs géophysiques recherchés.

25 3 - Exemple d'application

La méthode selon l'invention a été appliquée à trois cubes de propriétés élastiques (impédance P notée I_p , impédance S notée I_s et masse spécifique notée ρ) obtenus après

inversion élastique jointe avant sommation à l'aide de la méthode décrite dans le brevet FR 2 800 473 déjà cité d'enregistrements sismiques regroupés en cubes à angles d'incidence commun. Chaque propriété élastique engendre un groupe de variables ou d'attributs sismiques. La fenêtre temporelle d'analyse se compose de 19 échantillons de signaux
 5 prélevés sur les enregistrements sismiques. Nous considérons comme variables les valeurs de la propriété élastique pour un échantillon temporel à l'intérieur de la fenêtre d'analyse. Chaque groupe est alors composé de 19 variables composées d'autant d'individus que de traces disponibles. Comme il y a trois groupes de variables, nous disposons au total de 57 variables. Les trois cubes de paramètres ont été préalablement horizontalisés par rapport à
 10 une surface de référence.

Les variables synthétiques $Z^{(k)}$ obtenues résument les informations respectives des trois propriétés élastiques, tout en prenant en compte les relations entre elles.

3.1 - Analyse des relations entre les impédances P, S et la masse spécifique ρ

Le tableau 1 ci-dessous donne la proportion de variance en pourcentage expliquée
 15 par les projections des 8 premières variables synthétiques $Z^{(1)}$ à $Z^{(8)}$ dans les trois groupes. Il montre qu'il suffit de 8 variables pour résumer 87,4% de la variance de l'impédance P, 94,4% de la variance de l'impédance S et 88,4% de la variance de la masse spécifique.

	$Z^{(1)}$	$Z^{(2)}$	$Z^{(3)}$	$Z^{(4)}$	$Z^{(5)}$	$Z^{(6)}$	$Z^{(7)}$	$Z^{(8)}$	•
Ip	23,4	24,5	6,3	13,1	9,8	3,1	3,8	3,4	87,4
Is	26,6	14,2	15,2	12,6	5,7	7,2	5,8	7,1	94,4
•	16,9	14,1	13,6	10,2	8,0	9,4	10,1	6,1	88,4

20

Le tableau 2 ci-après donne le carré de la corrélation entre les variables synthétiques $Z^{(k)}$ et leurs projections sur les trois groupes. Cette valeur indique le degré de proximité

entre la variable et le groupe. Plus la valeur est proche de 1, plus la variable est proche de sa projection et donc du groupe.

	$Z^{(1)}$	$Z^{(2)}$	$Z^{(3)}$	$Z^{(4)}$	$Z^{(5)}$	$Z^{(6)}$	$Z^{(7)}$	$Z^{(8)}$
Ip	0,48	0,79	0,38	0,72	0,71	0,24	0,02	0,30
Is	0,91	0,43	0,86	0,53	0,36	0,59	0,09	0,73
•	0,78	0,49	0,77	0,46	0,65	0,79	0,96	0,46

5 Par exemple, $Z^{(1)}$ est très proche de Is et proche de ρ , mais très éloigné de Ip. Alors que $Z^{(2)}$ est proche de Ip, mais très éloigné de Is et de ρ . Sur les 8 premières variables $Z^{(k)}$, trois sont proches de Ip seul, deux sont proches à la fois de Is et de ρ , une est proche de Is seul, et deux sont proches de ρ seul. Ainsi, il apparaît que Ip et Is ne contiennent pas la même information et qu'une part de l'information contenue dans Is et dans ρ semble
10 commune.

3.2 - Filtrage des impédances P, S et de la masse spécifique

Les trois propriétés élastiques peuvent être reconstituées avec un nombre restreint de nouveaux attributs sismiques. Le nombre de variables synthétiques utilisées pour la reconstitution peut être différent d'un groupe à l'autre : il dépend du pourcentage d'inertie
15 que l'on désire reconstituer/filtrer.

3.3 – Reconnaissance des formes supervisée et non supervisée des nouveaux attributs

Il est possible d'interpréter géologiquement les nouveaux attributs sismiques au travers d'une analyse de faciès avec un algorithme de reconnaissance de forme supervisé
20 ou non.

En reconnaissance des formes supervisée, il est nécessaire de choisir des classes

d'apprentissage regroupant des événements sismiques situés aux voisinages de puits dont l'interprétation géologique a été effectuée. Cette méthodologie permet de classer l'ensemble des événements sismiques en fonction des caractères géologiques observés aux puits.

5 Dans notre cas, les connaissances géologiques sur les trois puits disponibles W1, W2 et W3, ainsi que les connaissances géologiques générales sur la zone d'étude nous amènent à considérer trois classes : une première classe correspondant aux puits W1 et W2 représentent des sables turbiditiques, une seconde classe correspondant au puits W3 représente des boues turbiditiques et une troisième classe représente des hémipélagites. Les puits W1 et W2 montrant des caractéristiques géologiques proches, seuls les événements sismiques situés autour du puits W2 sont utilisés, le puits W1 servant de test aveugle. La localisation du puits W3 étant incertaine, les événements sismiques utilisés pour caractériser la classe 2 sont situés autour d'un puits virtuel défini à proximité de W3. Enfin, ne disposant d'aucun puits pour la classe 3, un puits virtuel est défini à partir de nos connaissances géologiques générales. La Fig.7 montre la localisation géographique des trois classes d'apprentissage. Chaque classe est constituée de 121 événements sismiques (11×11). Ces événements servent à calibrer une fonction de classement qui est ensuite appliquée à l'ensemble des événements sismiques.

20 Les Fig.8A, 8B montrent respectivement les affectations obtenues et les affectations les plus probables, c'est-à-dire ayant une probabilité d'affectation supérieure ou égale à 80%. Le puits W1, utilisé en test aveugle, est correctement attribué à la même classe que le puits W2. Le puits W3 est localisé en bordure des classes 1 et 2. La classe 2 se distribue le long d'une forme chenalisante. La carte de la figure 8B montre que les résultats sont stables : peu d'événements présentent une mauvaise probabilité d'affectation.

25 En reconnaissance des formes non supervisée, les classes d'apprentissage sont constituées en utilisant les modes d'une fonction de densité de probabilité multivariée calculée à partir de l'ensemble des événements sismiques, dans un espace engendré par les huit premiers nouveaux attributs. Les événements sismiques de plus forte densité de probabilité constituant les pics de cette fonction de densité sont sélectionnés pour réaliser l'apprentissage de la fonction de classement. Cette fonction est ensuite appliquée à l'ensemble des événements sismiques considérés pour les affecter à l'une des classes : les

Fig.9A, 9B montrent les affectations obtenues, ainsi que les affectations les plus probables, c'est-à-dire ayant une probabilité d'affectation supérieure ou égale à 80%. Les cartes obtenues sont très proches des cartes des fig. 8A, 8B. La classe 3 de l'analyse supervisée correspond aux classes 3, 4 et 5 de l'analyse non supervisée. Les puits W1 et W2 sont
5 attribués à la même classe et le puits W3 est toujours situé à la frontière entre les classes 3, et surtout 1 et 2. Cette convergence des résultats valide l'interprétation de l'approche supervisée.

REVENDICATIONS

1) Méthode pour compacter et filtrer des événements géophysiques lisibles sur plusieurs jeux d'enregistrements géophysiques disponibles, obtenus par exploration d'une zone souterraine, caractérisée en ce qu'elle comporte :

- 5 - la répartition de ces événements géophysiques dans un certain nombre p de familles de variables géophysiques ayant chacune une signification physique particulière ;
- la formation par combinaison des dites variables sismiques, de variables synthétiques en nombre très inférieur au nombre des dites variables, que l'on obtient par construction d'une base vectorielle orthogonale dans chacun des p ensembles d'analyse
10 constituées par les données de chacune des dites familles, d'où découle la formation d'une base vectorielle orthonormée décrivant les p ensembles d'analyse ; et
- l'utilisation de cette base vectorielle orthonormée pour filtrer et décrire les dits événements géophysiques.

2) Méthode selon la revendication 1, caractérisé en ce que la formation des variables
15 synthétiques est obtenue en combinant une technique d'analyse en composantes principales ou des méthodes dérivées de diagonalisation d'une norme et une technique de régression simple.

3) Méthode selon la revendication 1 et 2, caractérisée en ce que l'on soumet à une rotation les variables synthétiques pour améliorer les corrélations entre variables initiales et
20 variables synthétiques.

4) Méthode selon la revendication 1 ou 2 ou 3, caractérisée en ce que l'on forme des variables synthétiques à partir de familles constituées de cubes de traces sismiques obtenus à l'issue d'une campagne sismique 3D, chacun correspondant à un même déport ou offset.

5) Méthode selon la revendication 1 ou 2 ou 3, caractérisée en ce que l'on forme des
25 variables synthétiques à partir de familles constituées de cubes de traces sismiques obtenus à l'issue d'une campagne sismique 3D, chacun correspondant à un même angle d'incidence.

6) Méthode selon la revendication 1 ou 2 ou 3, caractérisée en ce que l'on forme des variables synthétiques à partir de familles constituées de cubes d'attributs sismiques

obtenus par traitement des amplitudes de traces sismiques obtenues à l'issue d'une campagne sismique 3D.

7) Méthode selon l'une des revendications précédentes, caractérisée en ce que l'on forme des variables synthétiques à partir de familles constituées de cubes de traces sismiques obtenus par des explorations sismiques successives de la zone.

8) Méthode selon l'une des revendications précédentes, caractérisée en ce que l'on forme des variables synthétiques à partir de familles constituées de cubes d'attributs sismiques formés par traitement des amplitudes de traces sismiques obtenues par des explorations sismiques successives de la zone.

9) Méthode selon la revendication 1 ou 2 ou 3, caractérisée en ce que l'on forme des variables synthétiques à partir de familles constituées de mesures d'attributs diagraphiques de nature physique différente.

10) Méthode selon la revendication 9, caractérisée en ce que l'on forme des variables synthétiques à partir de familles de mesures de résistivité,

11) Méthode selon la revendication 9, caractérisée en ce que l'on forme des variables synthétiques à partir de familles de mesures liées à la radioactivité des terrains.

12) Méthode selon la revendication 9, caractérisée en ce que l'on forme des variables synthétiques à partir de familles de mesures liées à la porosité des terrains.

FIG.1A

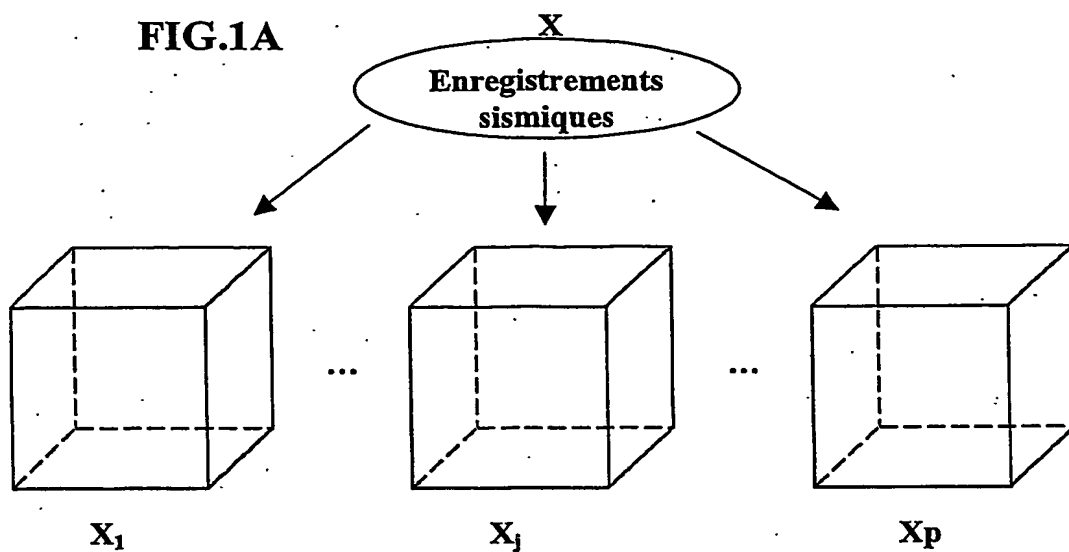


FIG.1B

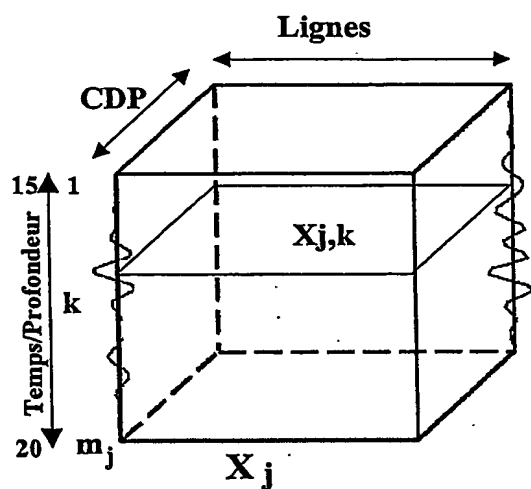
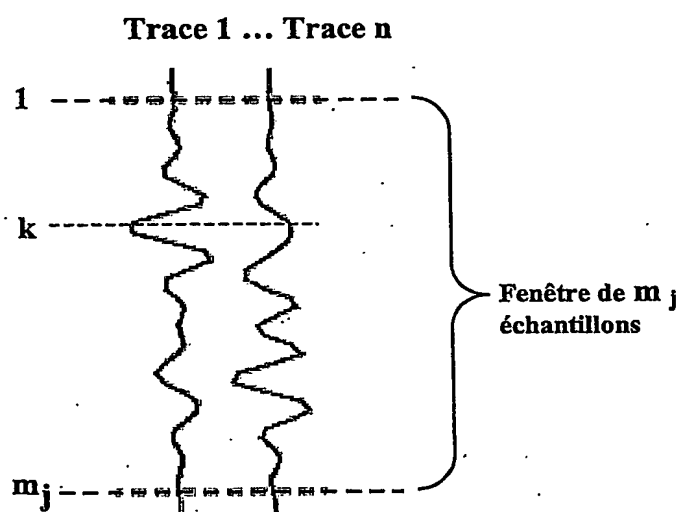


FIG.1C



2/5
FIG.2B

FIG.2A

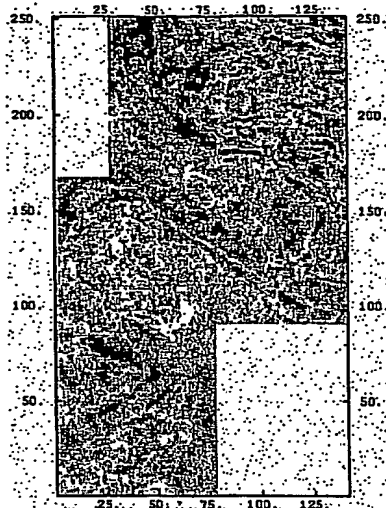
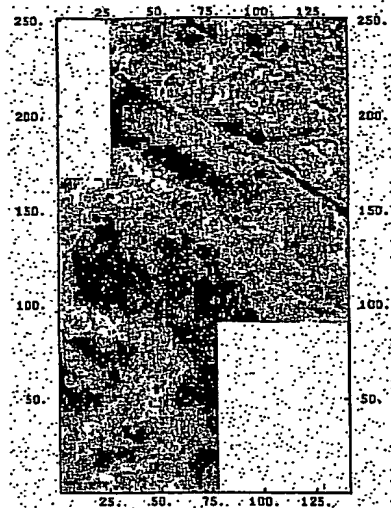


FIG.2C

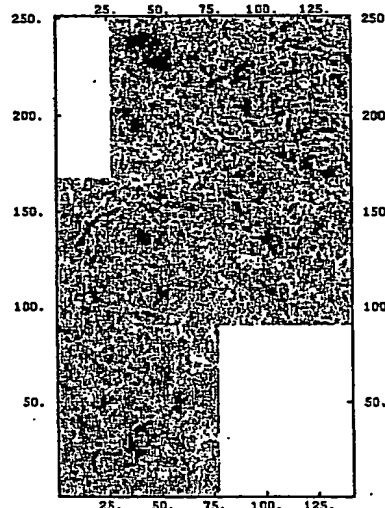


FIG.3A

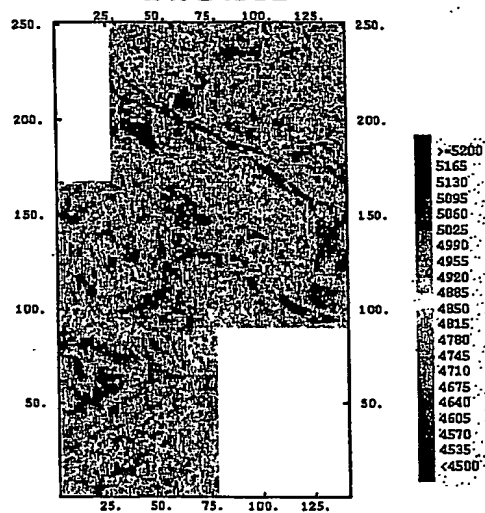


FIG.3B

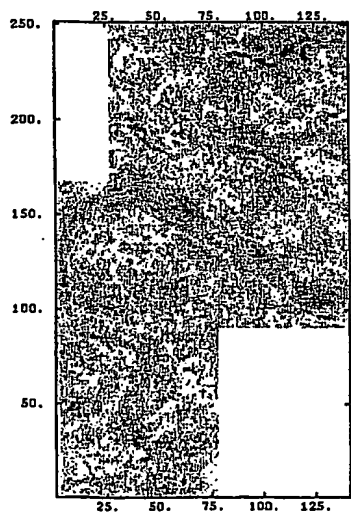


FIG.3C

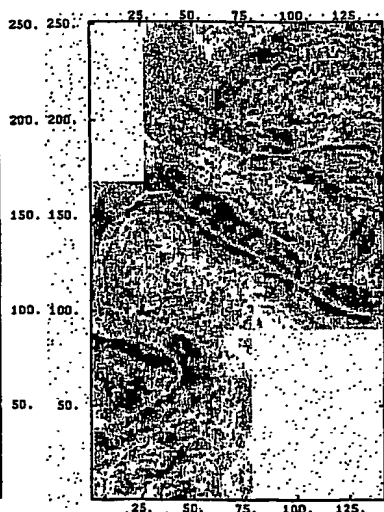
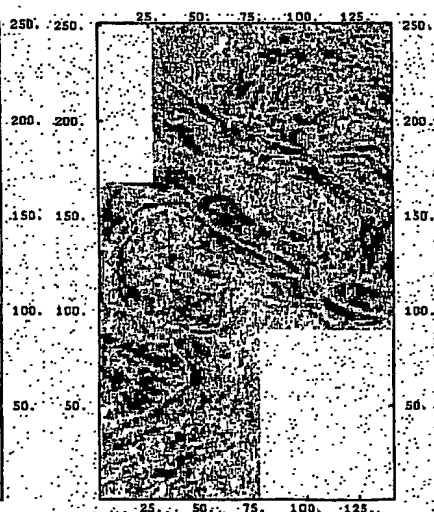


FIG.3D



3/5

FIG.4A

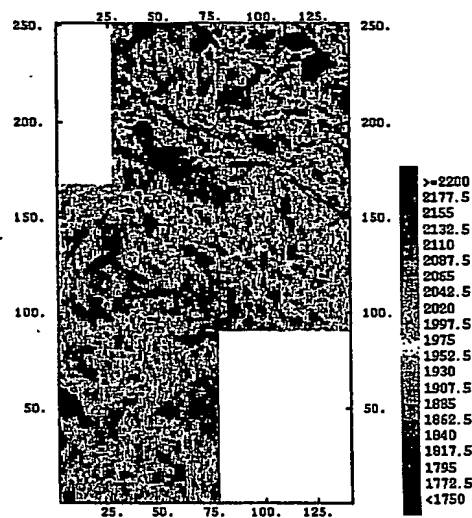


FIG.4B

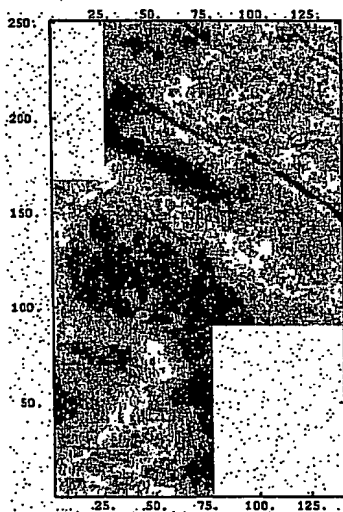


FIG.4C

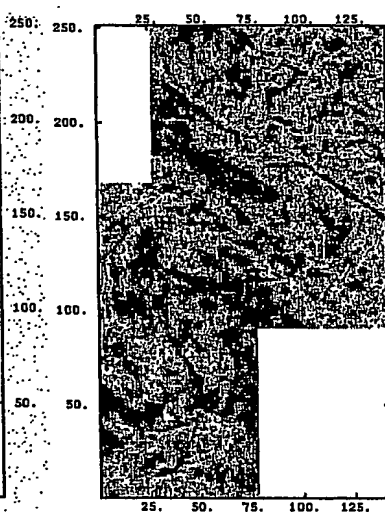
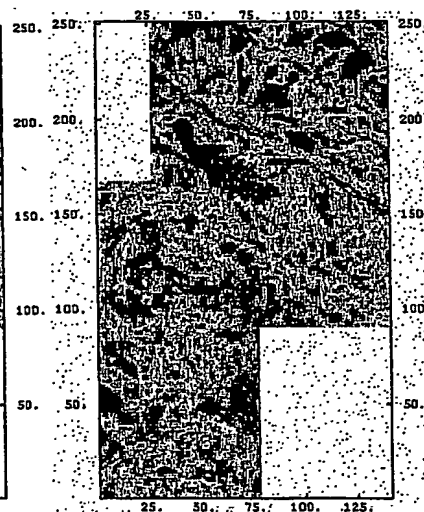


FIG.4D



4/5

FIG.5A

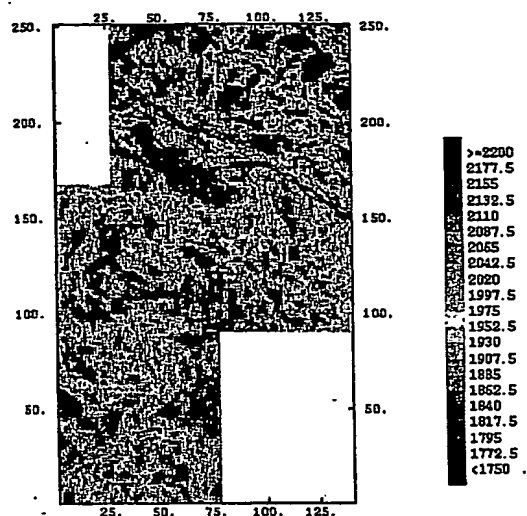


FIG.5B

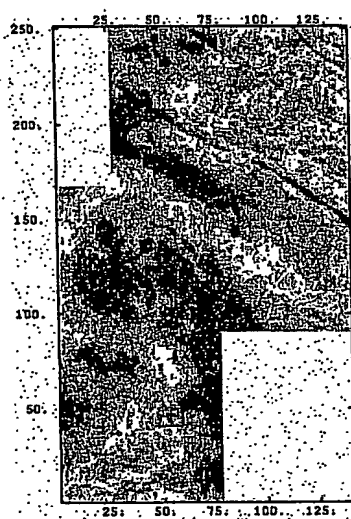


FIG.5C

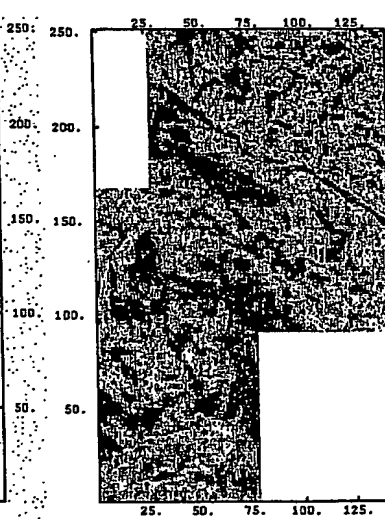


FIG.5D

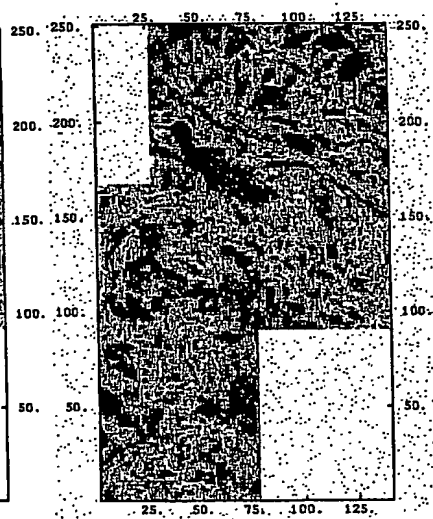


FIG.6

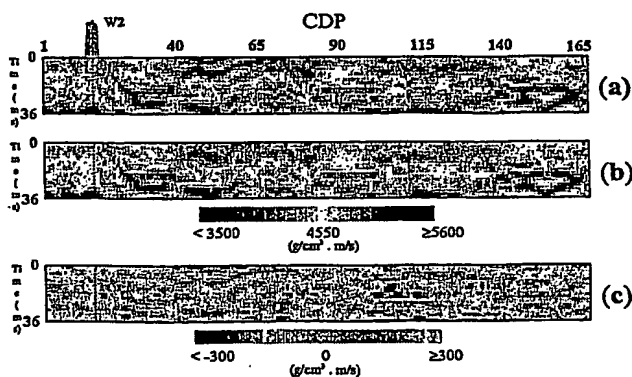
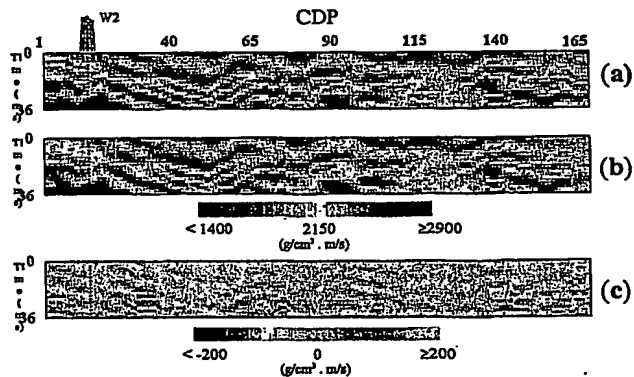


FIG.7



5/5

FIG.8

- Class 1 : sand turbidites
- Class 2 : mud turbidites
- Class 3 : hemipelagite

500 meters

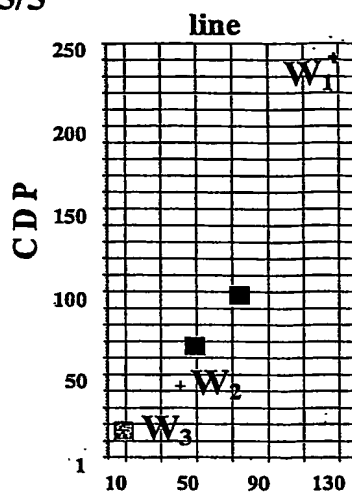
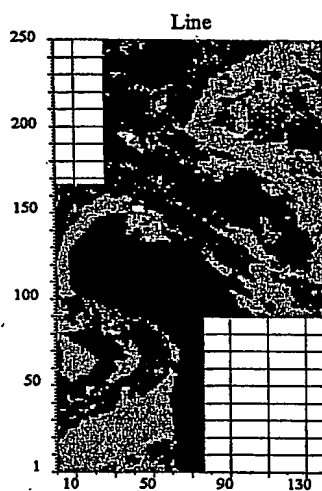
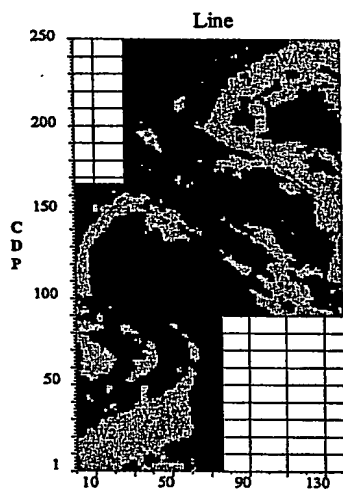


FIG.9A

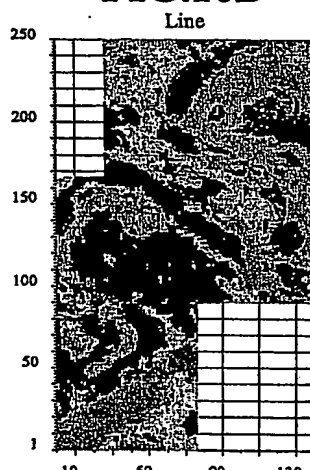
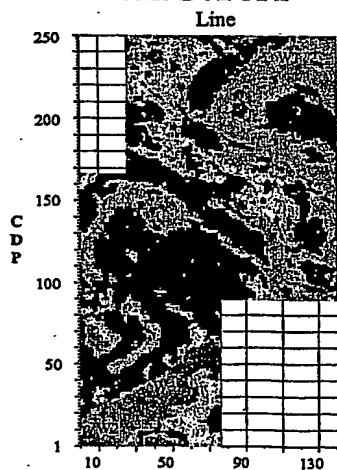
FIG.9B



500 meters

FIG.10A

FIG.10B



500 meters

- Class 1
- Class 2
- Class 3
- Class 4
- Class 5

INTERNATIONAL SEARCH REPORT

International Application No
PCT/FR 03/02543

A. CLASSIFICATION OF SUBJECT MATTER
IPC 7 G01V1/28

According to International Patent Classification (IPC) or to both national classification and IPC

B. FIELDS SEARCHED

Minimum documentation searched (classification system followed by classification symbols)
IPC 7 G01V G06F

Documentation searched other than minimum documentation to the extent that such documents are included in the fields searched

Electronic data base consulted during the international search (name of data base and, where practical, search terms used)
EPO-Internal, INSPEC, COMPENDEX

C. DOCUMENTS CONSIDERED TO BE RELEVANT

Category *	Citation of document, with indication, where appropriate, of the relevant passages	Relevant to claim No.
A	US 4 937 747 A (KOLLER GLENN R) 26 June 1990 (1990-06-26) column 6, line 53 - column 8, line 8	1
A	HUANG K-Y: "NEURAL NETWORKS FOR SEISMIC PRINCIPAL COMPONENTS ANALYSIS" IEEE TRANSACTIONS ON GEOSCIENCE AND REMOTE SENSING, IEEE INC. NEW YORK, US, vol. 37, no. 1, PART 1, January 1999 (1999-01), pages 297-311, XP000829042 ISSN: 0196-2892 page 309, right-hand column, line 6 - page 310, left-hand column, line 4	1
A	US 6 052 651 A (FOURNIER FREDERIQUE) 18 April 2000 (2000-04-18) column 4, line 66 - column 5, line 57	1

☐ Further documents are listed in the continuation of box C.

☒ Patent family members are listed in annex.

* Special categories of cited documents:

- *A* document defining the general state of the art which is not considered to be of particular relevance
- *E* earlier document but published on or after the international filing date
- *L* document which may throw doubts on priority claim(s) or which is cited to establish the publication date of another citation or other special reason (as specified)
- *O* document referring to an oral disclosure, use, exhibition or other means
- *P* document published prior to the international filing date but later than the priority date claimed

- *T* later document published after the international filing date or priority date and not in conflict with the application but cited to understand the principle or theory underlying the invention
- *X* document of particular relevance; the claimed invention cannot be considered novel or cannot be considered to involve an inventive step when the document is taken alone
- *Y* document of particular relevance; the claimed invention cannot be considered to involve an inventive step when the document is combined with one or more other such documents, such combination being obvious to a person skilled in the art.
- *Z* document member of the same patent family

Date of the actual completion of the international search

5 February 2004

Date of mailing of the international search report

12/02/2004

Name and mailing address of the ISA
European Patent Office, P.B. 5818 Patentlaan 2
NL - 2280 HV Rijswijk
Tel. (+31-70) 340-2040, Tx. 31 651 epo nl,
Fax: (+31-70) 340-3016

Authorized officer

Swartjes, H

INTERNATIONAL SEARCH REPORT

International Application No
PCT/FR 03/02543

Patent document cited in search report		Publication date		Patent family member(s)	Publication date
US 4937747	A	26-06-1990	CA	1300270 C	05-05-1992
			EG	18857 A	30-03-1994
			GB	2215891 A , B	27-09-1989
US 6052651	A	18-04-2000	FR	2768818 A1	26-03-1999
			CA	2245128 A1	22-03-1999
			EP	0903592 A1	24-03-1999
			NO	984391 A	23-03-1999

RAPPORT DE RECHERCHE INTERNATIONALE

Demande internationale No
PCT/FR 03/02543

A. CLASSEMENT DE L'OBJET DE LA DEMANDE
CIB 7 G01V1/28

Selon la classification internationale des brevets (CIB) ou à la fois selon la classification nationale et la CIB

B. DOMAINES SUR LESQUELS LA RECHERCHE A PORTE

Documentation minimale consultée (système de classification suivi des symboles de classement)
CIB 7 G01V G06F

Documentation consultée autre que la documentation minimale dans la mesure où ces documents relèvent des domaines sur lesquels a porté la recherche

Base de données électronique consultée au cours de la recherche internationale (nom de la base de données, et si réalisable, termes de recherche utilisés)
EPO-Internal, INSPEC, COMPENDEX

C. DOCUMENTS CONSIDERES COMME PERTINENTS

Catégorie *	Identification des documents cités, avec, le cas échéant, l'indication des passages pertinents	no. des revendications visées
A	US 4 937 747 A (KOLLER GLENN R) 26 juin 1990 (1990-06-26) colonne 6, ligne 53 - colonne 8, ligne 8 -----	1
A	HUANG K-Y: "NEURAL NETWORKS FOR SEISMIC PRINCIPAL COMPONENTS ANALYSIS" IEEE TRANSACTIONS ON GEOSCIENCE AND REMOTE SENSING, IEEE INC. NEW YORK, US, vol. 37, no. 1, PART 1, janvier 1999 (1999-01), pages 297-311, XP000829042 ISSN: 0196-2892 page 309, colonne de droite, ligne 6 - page 310, colonne de gauche, ligne 4 -----	1
A	US 6 052 651 A (FOURNIER FREDERIQUE) 18 avril 2000 (2000-04-18) colonne 4, ligne 66 - colonne 5, ligne 57 -----	1

☐ Voir la suite du cadre C pour la fin de la liste des documents

☒ Les documents de familles de brevets sont indiqués en annexe

* Catégories spéciales de documents cités:

- *A* document définissant l'état général de la technique, non considéré comme particulièrement pertinent
- *E* document antérieur, mais publié à la date de dépôt international ou après cette date
- *L* document pouvant jeter un doute sur une revendication de priorité ou cité pour déterminer la date de publication d'une autre citation ou pour une raison spéciale (telle qu'indiquée)
- *O* document se référant à une divulgation orale, à un usage, à une exposition ou tous autres moyens
- *P* document publié avant la date de dépôt international, mais postérieurement à la date de priorité revendiquée

- *T* document ultérieur publié après la date de dépôt international ou la date de priorité et n'appartenant pas à l'état de la technique pertinent, mais cité pour comprendre le principe ou la théorie constituant la base de l'invention
- *X* document particulièrement pertinent; l'invention revendiquée ne peut être considérée comme nouvelle ou comme impliquant une activité inventive par rapport au document considéré isolément
- *Y* document particulièrement pertinent; l'invention revendiquée ne peut être considérée comme impliquant une activité inventive lorsque le document est associé à un ou plusieurs autres documents de même nature, cette combinaison étant évidente pour une personne du métier
- *&* document qui fait partie de la même famille de brevets

Date à laquelle la recherche internationale a été effectivement achevée

5 février 2004

Date d'expédition du présent rapport de recherche internationale

12/02/2004

Nom et adresse postale de l'administration chargée de la recherche internationale
Office Européen des Brevets, P.B. 5818 Patentlaan 2
NL - 2280 HV Rijswijk
Tel. (+31-70) 340-2040, Tx. 31 651 epo nl,
Fax: (+31-70) 340-3016

Fonctionnaire autorisé

Swartjes, H

RAPPORT DE RECHERCHE INTERNATIONALE

Demande internationale No
PCT/FR 03/02543

Document brevet cité au rapport de recherche		Date de publication	Membre(s) de la famille de brevet(s)	Date de publication
US 4937747	A	26-06-1990	CA 1300270 C	05-05-1992
			EG 18857 A	30-03-1994
			GB 2215891 A , B	27-09-1989
US 6052651	A	18-04-2000	FR 2768818 A1	26-03-1999
			CA 2245128 A1	22-03-1999
			EP 0903592 A1	24-03-1999
			NO 984391 A	23-03-1999